

## لجنة AT-LARGE الاستشارية



## تقرير ALAC الاستشاري

المتعلق بمستند الطاقم المسمى "تحسين الثقة المؤسسية—طريق التقدم"

## مقدمة

من جانب فريق ICANN

صدر [النص الأصلي](#) من هذا المستند بمعرفة سbastian Bakoli رئيس مجموعة العمل على المستوى العام حول البيئة المستقبلية وتحكم NNACI وهي متاحة لإبداء التعليقات عليها من المجتمع على نطاق واسع. يدمج سbastian التعليقات الواردة على وثيقة المستند ومن ثم يسلم [إصداراً نهائياً](#) للجنة الاستشارية العامة للتعامل معها بتاريخ 18 سبتمبر 2009.

بدأ الطاقم العمل بالتصويت عبر الإنترنت على الإصدار الأول بتاريخ 23 أكتوبر 2009 الأمر الذي توقف في 25 أكتوبر من خلال قرار صدر من CALA. قررت اللجنة إيقاف التصويت للسماح بإجراء المزيد من المناقشات حول المستند. وبعد عقد المناقشات خلال اجتماع CALA في سول بتاريخ 25 أكتوبر، دمج سbastian التعليقات التي وردت من المراجعة الأولى للمستند ومن ثم قام بتسلیم نسخة ثانية إلى CALA والتي قامت CALA بالتصويت عليها 10-0-0 بتاريخ 10-0-0 خلال الجلسة الأخيرة في سول بتاريخ 29 أكتوبر.

وتم نقل المستند إلى مجلس إدارة NNACI في تاريخ 30 أكتوبر 2009.

[نهاية المقدمة]

ثم قامت CALA بإبداء وجهة نظرها على العديد من التوصيات المقترحة خلال فترة من الوقت عبر إضافة عمود إضافي بالملحق أ مشتق من المستند الذي تتعلق به الاستشارة.

فما هو باللون الأخضر ما تم التعامل معه من وظائف CALA؟  
وما هو باللون الأحمر المقترنات الجديدة؟

موقع CALA الوظيفي	توصية الطاقم لاتخاذ إجراءات تابعة للمجلس	المقترحات من المجتمع من خلال لجنة CSP ومشاورات المجلس	التصوية
			<b>1 تجنب الاستيلاء</b>
<p>يدعم كل من المجتمع العام/CALA هذه المقترنات ولكنها في بعض الحالات تتفق مع OS ومجموعة عمل CA والتي يجب إعدادها للمساعدة في توفير مشاركة كبيرة ومبكرة على الموضوعات التي لا تتوافق مع OS واحد فقط.</p>	<p>يتم التعامل مع القضايا المستندة إلى التضمين عبر تنفيذ توصيات مراجعة OSNG.</p> <p>يتم حالياً قياس التوظيف الطوعي لكل من OS وCA وقد يتم دمج الأهداف المقترنة في خطة التشغيل للعام المالي 2010</p>	<p>تحسين مشاركة كل العناصر خاصة تلك التي لم يتم تنشيطها أو تضمينها من خلال الأمور المستندة إلى التضمين</p> <p>دعم "القضايا التي تناقش في نطاق المجتمع والبنية على التفاعل".</p>	<p>1.1 يجب أن تحدد الضمانات كل أنواع الاستيلاء</p>
<p>CALA يدعم المجتمع العام/ هذه المقترنات. ويتم التحدث عامة حول "... أنه يجب إعداد استجابة مفصلة ورسمية" على النصيحة المقدمة إلى مجلس كل CA.</p>	<p>يجب على المجلس اعتبار وسائل للعمل مع لجنة NNACI ومجتمع CAG بعملية تشارورية كاملة لإجراء مراجعة جماهيرية لدور CAG داخل NNACI. وقد تركز عملية المراجعة هذه على التنسيق والتلور بين لجنة CAG والمنظمات الداعمة الأخرى واللجان الاستشارية لـ NNACI.</p> <p>يجب على المجلس اعتبار اكتشاف كيفية ممارسة إصدار رد رسمي ومفصل عن اتصالات CAG المشتركة بطريقة مناسبة.</p>	<p>يجب إشراك اتفاقية المجلس بعملية أصحاب المصلحة المتعددين مع تحسين مشاركتهم.</p>	<p>1.6 تقوية CAG على تجنب الاستيلاء</p>
<p>عبر تطوير عدد من الهياكل العامة من مناطق مختلفة حول العالم، يكون من المفيد أن نعرض خدمات الترجمة الفورية بمجتمعات البنية العامة.</p>	<p>يجب على المجلس اعتبار ترجمة وتقدير المستندات والأعمال الأخرى للاستمرار في دعم المشاركة والممارسات العملية بلجنة CAG.</p>	<p>ينبغي أن تساعد عملية الترجمة والتفسير بشكل CAG خاص أعضاء المشاركون عن بعد.</p>	<p>1.6.1 ترجمة اللغة باجتماعات CAG</p>

<p>لا يدعم المجتمع العام (CALA) هذه التوصية خاصة عند احتساب هذا الاجتماع على أنه أحد ثلاثة اجتماعات سنوية عامة لـ NNACI ككل بسبب أنه يقل فرصة عقد اجتماعات الهيأكل الإقليمية (SOLAR) في سياق NNACI العامة كما أنه سيتسبب كذلك في تقليل فرصة زيادة التوعية في العديد من البلدان خلال اجتماعات NNACI العامة.</p> <p>بالإضافة إلى ذلك تدعم (CALA) العامة فتح الاجتماعات الإقليمية لكافة الواثر الانتخابية وليس لدوائر محددة.</p>	<p>توصية تحديث محتملة 1.6.2: "البحث عن طرق أفضل لإعلام الحكومات فيما يتعلق الاجتماع مع مجتمع NNACI وكجزء من ذلك التفاعل مع المجلس."</p>	<p>لا ينبغي أن تتمتع علاقة الحكومات والمجلس بالتميز. يلزم تفاعل الحكومات مع مجتمع NNACI الخارجي. مجموعة من المقتراحات حول كيفية تفاعل المجلس وCAG بشكل أكثر فعالية.</p>	<p>1.6.2 عقد اجتماع للمجلس أو ورشة العمل مرة كل عام بالمدينة مع تمثيل أكبر من الحكومة على سبيل المثال جنيف ونيويورك</p>
<p>تدعم (CALA) العامة هذا المقترن وتأمل في تقديم المثل للهيأكل العامة.</p>	<p>توصية الطاقم للمجلس: يجب على المجلس اعتبار نطاق دعم السفر لأعضاء CAG من الدول الأقل نمواً وتقييم الدعم للمشاركة عن بُعد بشكل أكبر باجتماعات CAG</p>	<p>جدير بالذكر أن دعم السفر مفيد لتمثيل CAG ولكن يجب تطوير عملية المشاركة عن بُعد أكثر</p>	<p>1.6.3 يجب أن يمثل برنامج دعم السفر لـ GAC من الدول الأقل نمواً التابعة للأمم المتحدة</p>
<p>يعبر الأعضاء العموم عن وجهة النظر التي تفيد بأنه يجب على NNACI أن تبذل جهوداً كبيرة للحرص على تنوع الأفراد جغرافياً وتنوع الطاقم والأنشطة. طريق واحد لتلقيح ذلك وهو أن تكون هناك وظائف هامة لـ NNACI ومسؤوليات تتبسيط من الأعضاء المتعددين واللغات المتعددة والأجناس والثقافات المختلفة.</p> <p>ومع ذلك يجب عدم تقسيم الوظائف والمسؤولية بطريقة قد تؤدي إلى عدم فعالية الجهود أو بذلك مضاعفاً. يجب أن تظل NNACI</p>	<p>يجب على المجلس اعتبار قبول توصيات لجنة CSP مع التوصية بحفظ NNACI على مقراته الرئيسية بالولايات المتحدة الأمريكية خاصة في ماريانتي ريبكاليفورنيا.</p>		<p>1.10 الاحتفاظ بالمقررات NNACI الرئيسية لـ NNACI بالولايات المتحدة الأمريكية لضمان الثقة في سجل NNACI والمسجل وعقود ANAI واتفاقيات أصحاب المصلحة الآخرين وإطارات العمل.</p>

منتهاة فيما يتعلق بالاستخدام الفعال للموارد.			
			<b>1.13 الحفاظ على الشفافية وقويتها بالدوائر الانتخابية لـ NNACI</b>
تدعم (CALA) هذا المقترح وقد بدأت بالفعل في تنفيذ هذه السياسة على الأعضاء لديها.	يجب على لجنة حوكمة المجلس أن تطور سياسة بناء مناسبة فيما يتعلق بالبيانات حول صراع المصالح عبر OS و CA.	تقديم دعم عام لهذا المقترح من المعلقين منمن ناقشوا الأمر.	1.13.1 طلب تقديم بيانات تعارض المصالح من جميع أعضاء اللجان الاستشارية، والمنظمات الداعمة، وللجنة الترشيح.
	يجب أن تعمل لجنة حوكمة المجلس مع قيادة OS و CA لإنشاء دليل توجيهي فيما يتعلق بكشف التعامل مع صراعات المصالح عبر OS و CA.	قليل هم من ناقشوا هذا المقترح وكثير من قدموا الدعم له.	1.13.2 تطوير رؤية إرشادية واضحة للمنظمات الداعمة واللجان الاستشارية وللجنة الترشيح حول الكشف والتعامل مع النزاعات.
(CALA) يتم تضمين موقع العام والمقترح الخاص بها على الموضوع بإعلان القمة. جدير بالذكر أن توصية CSP سوف تكون صعبة جداً من ناحية التنفيذ وسوف تزيد من الفجوة عن التحسين الفعال في الشفافية. في الوقت ذاته تدعم (CALA) العامة منطق أن المقاعد الانتخابية في كل مجلس لـ CA/OS يجب أن تكون سهلة التنفيذ مع وتكوينه من مختلف الأفراد.	يجب على لجنة التحسينات الهيكيلية اعتبار عمليات تحسينية إضافية بشأن التنسيق والزيادة المحتملة في المشاركه البنية بين CA و OS، خاصة خلال مرحلة تحديد القضية لمبادرة سياسة جديدة.	التركيز على الحاجة إلى المشاركه البنية أكثر من التصويت.	1.13.4 إنشاء إطار عمل يسمح بالمشاركة البنية للمنظمات الداعمة واللجان الاستشارية ولكنه يمنع التصويت في أكثر من هيئة واحدة NNACI
	استناداً إلى مسؤولية NNACI وإطارات عمل الشفافية والمبادئ، يجب على لجنة حوكمة المجلس OEC العمل معًا لتطوير قانون إجراء خاص بالطاقم.	دعم قانون الإجراء المقترح بشكل عام.	1.14 الحماية من الاستيلاء من خلال إجراء خاص بالطاقم غير كاف وغير مناسب.
	استناداً إلى مسؤولية NNACI وإطارات عمل الشفافية والمبادئ، يجب على لجنة حوكمة المجلس OEC العمل معًا لتطوير قانون إجراء خاص بالطاقم.	دعم قانون الإجراء المقترح بشكل عام.	1.14.1 مراجعة وتحسين قوانين التصرف المهنية الخاصة بالعاملين لتوضيح التزامهم نحو الاستقلالية والنزاهة ودعم المجتمع.

			<b>2 المسئولية</b>
التصصية بوجوب توفير مواد ملخص السياسة المعدة للمجلس على الإنترن سريراً في الوقت الذي تتوفر فيه للمجلس. خاصة أي مادة معدة لاتخاذ قرار بشأنها من المجلس			
تقترح (CALA) العامة مراجعة التوصية 2.2 للإطلاع عليها: "حق ضمان نصيحة CA".			<b>2.2 حق ضمان نصيحة CAG فيما يتعلق بأمور السياسة العامة.</b>
يجب أن تتعقد لجنة التحسينات الهيكيلية بدءاً من اجتماع سيدني مع عقد حوار بين قيادة DAG وقيادة OS وCA الأخرى وذلك لعمل مراجعة جماهيرية لدور CAG بـ NNACI. وقد تركز عملية المراجعة هذه على التنسيق والتشاور بين لجنة CAG والمنظمات الداعمة الأخرى واللجان الاستشارية لـ NNACI. وأي نتيجة من هذا الحوار يجب أن تكون معروضة للتعليق العام قبل موافقة المجلس على التنفيذ	اتفق المعلقون بشكل عام على هذا الأمر، مؤكدين على الحاجة الفوية لإدخال المجتمع حول هذا الأمر مع وجوب استمرار المناقشة مباشرة مع CAG.	NNACI 2.2.1 يجب على NNACI و CAG إعداد آلية مشتركة لمراجعة أداء تأكيد مسئولية مجلس NNACI بموجب الفقرة 7 من الملحق A لاتفاقية المشروع المشترك مع وزارة التجارة الأمريكية: "دور الحكومات: يجب أن تعمل NNACI مع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية NNACI لمراجعة دور بـ NNACI وذلك لتشهيل الاعتبار الفعال لنصيحة CAG في مجالات السياسة العامة للتنسيق التقني للإنترن".	
			<b>التصصية 2.5: تسهيل الوصول إلى مستندات الاستشارات وسهولة استيعابها.</b>
تستمر لجنة المشاركة العامة في التوصية وتقييم عمليات التحسين الحقيقة للمجلس وذلك لتنفيذها من الطاقم والأعضاء الآخرين.	مع دعم ذلك من المعلقين الذي تناولوا الأمر.	2.5.1 يلزم إرفاق الملخصات التنفيذية بكل المستندات الهامة.	
مؤخرأً قدمت لجنة المشاركة العامة توصياتها وتحدد المجلس عن ذلك بشأن مجموعة جديدة من الأوقات النهائية لاجتماعات التمهيدية الشخصية لإنناج المستندات	توفر مزيد من التفصيل فيما يتعلق بالجدول الزمني المتوقع مع تقييم توصيات خاصة حول الجداول الزمنية.	2.5.2 يجب استخدام تنسيق موحد وجداول زمنية للتعامل مع كافة الوثائق المنصورة	

	ذات الصلة. وتمت ملاحظة هذه الجداول الزمنية بدءاً من اجتماع سيندي في يونيو 2009.		
CALA (CALA) تعتقد أن يجب أن تكون ملائمة جيداً لتقديم هذا النوع من النصيحة إلى NNACI.	يجب أن تخضع لوائح NNACI للتعديل بهدف تأسيس محكمة مراجعة مستقلة جديدة وحديثة للإنشاء تمتلك سلطة مراجعة ممارسات سلطات صنع القرار داخل مجلس NNACI تتدرج تحت ثلاثة قواعد عامة - العدالة أو الإخلاص والعلانية	وهذه الإجراءات وحدها تعتبر غير كافية لتحديد الأمور المتعلقة بالمجتمع.	<b>النوصية 2.7:</b> طلب النصيحة من لجنة الخبراء المستقلين حول إعادة هيكلة آليات المراجعة لتقديم مجموعة آليات لتحسين المسؤولية فيما يتعلق بحقوق الفرد مع مراعاة الآليتين المقترحتين الإضافيتين في التوصيات 2.8 و 2.9 المذكورة أدناه.
	يجب أن تخضع لوائح NNACI للتعديل بهدف تأسيس محكمة مراجعة مستقلة جديدة وحديثة للإنشاء تمتلك سلطة مراجعة ممارسات سلطات صنع القرار داخل مجلس NNACI تتدرج تحت ثلاثة قواعد عامة - العدالة أو الإخلاص والعلانية	وهذه الإجراءات وحدها تعتبر غير كافية لتحديد الأمور المتعلقة بالمجتمع.	<b>النوصية 2.8:</b> تأسيس آلية إضافية للمجتمع لمطالبة المجلس بإعادة فحص قرار المجلس مستشرفة بتصويت أغلبية الثلثين من ثلثي المجالس لكافة المنظمات الداعمة وتلثين من الأعضاء لكافة اللجان الاستشارية. بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية، يجب أن يكفي بياناً مجمع عليه من كافة الأعضاء الحاضرين بالاجتماع الذي حضروه شخصياً.
	لا يجب تنفيذ هذه التوصية في هذا الوقت. وبدلاً من ذلك، يجب أن تخضع لوائح NNACI للتعديل بهدف تأسيس محكمة مراجعة مستقلة جديدة وحديثة للإنشاء تمتلك سلطة مراجعة ممارسات سلطات صنع القرار داخل مجلس NNACI تتدرج تحت ثلاثة قواعد عامة - العدالة أو الإخلاص والعلانية	وهذه الإجراءات وحدها تعتبر غير كافية لتحديد الأمور المتعلقة بالمجتمع. ويبدوا أن هذا التوصية واجهت مؤخراً بعض المقاومة والشكوك من أعضاء المجتمع.	<b>النوصية 2.9:</b> وضع آلية استثنائية تتيح للمجتمع استبعاد مجلس الإدارة واستبداله في حالات خاصة.
			<b>3 تلبية احتياجات مجتمع الإنترنت العالمي</b>

	يجب على لجنة المشاركة العامة الأخذ في الاعتبار والقيام بمراجعة ممكناة لسياسة الترجمة المنشورة.	ذكر قليل من المعلقون هذا الأمر في توصياتهم؛ ومن قاموا بذلك كانوا داعمين.	<b>النوصية 3.3:</b> مراجعة سياسات الترجمة المكتوبة والشفهية وتلقيتها لتقدير مدى الحاجة إلى تحسينها.
تفكر (CALA) العامة في أنه بالإضافة إلى الاجتماعات السنوية العامة الثلاث على الأقل يجب تنظيم اجتماعين إقليميين من NNACI كل عام و(2) NNACI المتبقين لمناطق الجغرافية الخمس. يجب فتح كافة الاجتماعات الإقليمية لكافة الدوائر الانتخابية و يجب توفير الدعم لهذه الاجتماعات الإقليمية الإضافية تماماً مثل الاجتماعات العامة السنوية الثلاثة.	يجب على المجلس اعتبار توصية طاقم NNACI بالاستمرار في عقد المحادثات مع السلطات بالولايات القضائية في أماكن مثل بلجيكا وسويسرا والإخبار بتقارير تفصيلية للمخاطر والفوائد العائدة على المجلس والمجتمع.	اعتبر معظم المعلقين من أشاروا إلى ذلك أن المعلومات الموجودة غير كافية لإصدار قرار معروف تماماً.	<b>النوصية 3.4:</b> الاستمرار في تحسين المشاركة عبر توسيع التواصل بحيث يكون بمقدور كل أصحاب المصلحة حول العالم التفاعل مع NNACI بما يشمل طريقة تأسيس الولاية القضائية الإضافية لحضور NNACI. ولابد من منح الأولوية لوجود أو تأسيس مكتب في جنوب ووسط وشمال آسيا وأفريقيا.
انظر 1.10	يجب على المجلس اعتبار قبول توصيات لجنة CSP مع التوصية بحفظ NNACI على مقراته الرئيسية بالولايات المتحدة الأمريكية خاصة في ماريandi Ri بكاليفورنيا.	وافق معظم المعلقون على هذه التوصية.	<b>النوصية 3.6:</b> الاحتفاظ بالمقرات الرئيسية الحالية لـ NNACI والحضور التشغيلي بولاية كاليفورنيا بغض النظر عن أي تغيير بهيكل الشركة التنظيمي.
	يجب على المجلس اعتبار توصية طاقم NNACI بالاستمرار في عقد المحادثات مع السلطات بالولايات القضائية في أماكن مثل بلجيكا وسويسرا والإخبار بتقارير تفصيلية للمخاطر والفوائد العائدة على المجلس والمجتمع مع عقد مقارنة بالحضور القانوني مقابل تأسيس مكتب إضافي.	لاحظ المعلقون وجود مخاطر محتملة في التمتع على الأنواع نفسها من العقود الخاضعة لأكثر من قانون تابع لولاية قضائية وطلب إمكانية تأسيس مجلس منفصل بسويسرا أو بلجيكا يكون مسؤولاً أصحاب المصلحة العالميين لـ NNACI.	3.9 عقد مناقشات أولية وتقسي للحقائق حول حالة المنظمة غير القابلة للربح للتعرف على الامتيازات المتحققة. ثم اعتبار إيجاد حضور قانوني إضافي للهيئة في حين تظل مقراته المشتركة في الولايات المتحدة الأمريكية. خاضع للمعاشرة العامة بشكل كامل.
			<b>4. الأمان المالي والتشغيل</b> <b>ـ NNACI</b>

	الاستمرار في توفير مزيد من التفاصيل حول تخطيط التشغيل والتخطيط الاستراتيجي وأنظمة الإعلام بما يشمل اللوحات والأدوات الأخرى.	اتفاقات عامة بين المعلقين	<b>النوصية 4.3:</b> تحسين والحفاظ على النتائج المفصلة والتخطيط الشفاف وعمليات الإعلام.
	الاستمرار في توفير مزيد من التفاصيل حول تخطيط التشغيل والتخطيط الاستراتيجي وأنظمة الإعلام بما يشمل اللوحات والأدوات الأخرى.	اتفاقات عامة بين المعلقين	<p>4.3.1 استمرار تنفيذ ممارسات مالية هي الأفضل بما يتضمن الكشف المالي للمجتمع.</p> <p>4.3.2 ضمان الكشف عن المواد المالية بطريقة مناسبة وبالتفسير الكاف لإتاحة الفرصة لفهم الكامل.</p>
ترغب (CALA) العامة في المشاركة في هذه المناقشات مع التسليم بأفضلية التوعية الكبيرة والمشاركة تمثلاً بالخطوة الأولى لاستخدام الأفضل لأي زيادة في عوائد NNACI.	يجب أن تستمر اللجنة المالية في توفير مزيد من التفاصيل بشأن التخطيط الاستراتيجي وأنظمة الإعلام بما يشمل اللوحات والأدوات الأخرى مع التشجيع على تضمين المجتمع في التخطيط الأساسي وعملية الميزانية.	اتفاقات عامة بين المعلقين.	<b>النوصية 4.6:</b> الأخذ في الاعتبار كيفية إدارة النمو في مصدر دخل NNACI المستقبلي بما يتوافق مع حالة NNACI كمنظمة غير هادفة للربح ومهتمها الرئيسية والتقويض الخاص بها.
	يجب أن تستمر اللجنة المالية في توفير مزيد من التفاصيل بشأن التخطيط الاستراتيجي وأنظمة الإعلام بما يشمل اللوحات والأدوات الأخرى مع التشجيع على تضمين المجتمع في التخطيط الأساسي وعملية الميزانية.	اتفاقات عامة بين المعلقين.	<p>4.6.1 تضمين مناقشة عامة وفترة للتعليق العام على أي فائض كجزء من مسودة خطة تشغيل ميزانية العام المالي 2010 وعقد مشاورات حول الميزانية.</p>
	يجب أن تستمر اللجنة المالية في توفير مزيد من التفاصيل بشأن التخطيط الاستراتيجي وأنظمة الإعلام بما يشمل اللوحات والأدوات الأخرى مع التشجيع على تضمين المجتمع في التخطيط الأساسي وعملية الميزانية.	يدعم بعض المعلقين إجراء مناقشة عامة حول نمو مصدر الدخل والخدمات ولكن البعض الآخر علق على أن مصادر الدخل ليست بأهمية إجراءات المسؤولية والشفافية الكاملة التي تعمل على منع الاستيلاء من مجموعة أو أكثر.	<p>4.6.2 يجب على NNACI التشاور مع المجتمع حول موارد الدخل مع تدارك مهمة NNACI الرئيسية بحيث لا تكون متكلة كثيراً على قطاع واحد من المجتمع.</p>
			<b>5. أمان واستقرار المعرفات الفريدة</b>

<p>في حين تدعم (CALA) العامة هذه التوصيات فإنها تتوقع أن تكون NNACI أكثر من مجرد مسؤول عن مناقشة وقائمة على زيادة الوعي. بناء على الوضع الحالي من توظيف CESSND وتوسيع IPv6 فإن النشر غير المنظم للمسئوليات بين المجموعات غير الرسمية والكيانات الإقليمية بغير القيادة الحقيقة فقد قادت إلى الضبط القليل جدا لهذا المعدل من التكنولوجيا على الرغم من وجود المعايير لأكثر من 10 سنوات.</p>	<p>21 مايو 2009، نشرت NNACI للتعليق العام "خطة لتحسين استقرار وأمان ومرؤنة الإنترنت"</p>	<p>استمرار الدعم العام طالما استمر توسيع NNACI على التقويض الحالي.</p> <p><b>النوصية 5.3:</b> لابد أن تقود NNACI المناقشات المعنية لرفع مستوى الوعي بالقضايا المرتبطة باستقرار وأمن الإنترنت.</p>
<p>ونحن ندعو NNACI إلى تحديد الممارسات الأفضل المستخدمة في الصناعات الأخرى مثل الآلة والملاحية. يجب إعداد خطة رئيسية ذات علامات مميزة وواضحة وأوقات نهاية لمعروقتها وتنفيذها بمساعدة المنظمات ذات الصلة.</p>	<p>21 مايو 2009، نشرت NNACI للتعليق العام "خطة لتحسين استقرار وأمان ومرؤنة الإنترنت"</p>	<p>استمرار الدعم العام طالما استمر توسيع NNACI على التقويض الحالي.</p> <p><b>5.3.1</b> يجب أن تقوم NNACI بمزيد من تحديد وتنمية دورها فيما يتعلق بأمن واستقرار المعلومات الفردية وتأثيرها على الإنترنت.</p>
<p>وشكل واضح فإن دور NNACI فيما يتعلق بالتقنيات الجديدة ذات الصلة بالمعلومات الفردية على الإنترنت لا ينتهي ببرنامجه تحدث للشبكة للخادم الجذري L. طالما لم يتم التعامل مع هذه التقنيات حتى مقدمات المستخدم النهائي فإنها تكون عبءة الجذور والاستخدام. ويستخدم دائرة الخفض بمعدل 5 سنوات للجهاز والبرنامج عامه المتعلق باستخدام الإنترنت فيجب توحيد جدول زمني أكثر مغامرة للتمهيد للتقنيات الجديدة. يجب على ICANN قيادة هذه الجهود.</p>		

	<p>يتم حالياً إنهاء تنفيذ مقترنات e-IANA مع وزارة التجارة الأمريكية وذلك لتنفيذها.</p>	الدعم العام	<p><b>النوصية 5.7:</b> يتعين على NNACI تطبيق تدابير الكفاءة التشغيلية بموجب اتفاقية مشتريات ANAI مع وزارة التجارة الأمريكية.</p>
--	--	-------------	--

**مقترح لتأسيس تصويت خاص لمجتمع NNACI يطلب من المجلس إعادة فحص قرار المجلس:  
تدعم CALA العامة هذا المقترح مبدئيا ولكنها تود أن تتعرف على:**

- الطريقة المحددة لتنفيذ هذه الحركة (المخاطر هنا إن كان بإمكان أي شخص أن يطلب التصويت فسيكون ذلك هرراً للوقت لـ OS و CA). فقد يكون لواحد من OS أو واحد من CA أو عدد X من الأشخاص من خلال طلب عام أن يطلب هذا التصويت.
- صورة كاملة لتغيير اللوائح (لا يزال قيد النظر خلال المشروع أو ربما بعد التقييم)

**مقترح لتأسيس  
محكمة مراجعة مستقلة**

لا تهدف CALA لإبداء توصيات حول الفكرة في الوقت الحالي. ولكن في الوقت الحالي انظر الصفحة التالية.

**التغييرات المقترحة باللوائح لتحسين المسئولية**

يرجى الرجوع إلى الارتباطات التالية للحصول على مزيد من المعلومات

<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-27jul09-en.htm>

بعد قراءة مقترح طاقم NNACI التالي لمراجعة اللوائح مع إجرائي قياس مسؤولية فإن CALA ترغب في إبداء التعليقات التالية (إضافة الأولى في تاريخ 14 أغسطس 2009).

<http://www.icann.org/en/general/proposed-bylaw-revision-iv-5-clean-27jul09-en.pdf>

ونحن نريد فيما يتعلق بهذا المقترح أن نكرر ما كتب في الصفحة السابقة:

**الطريقة المحددة لتنفيذ هذه الحركة (المخاطر هنا إن كان بإمكان أي شخص أن يطلب التصويت فسيكون ذلك هرراً للوقت لـ OS و CA).**

<http://www.icann.org/en/general/proposed-bylaw-revisions-iv-3-redline-27jul09-en.pdf>  
إن قامت NNACI بتنفيذ المقترح السابق (وآليات المحاسبة الأخرى الإضافية) فقد لا تكون "IRB" هيئة المراجعة المستقلة إجبارية بعد ذلك.

في حالة قد يتم تنفيذها فنحن في حاجة إلى أن نتعرف على تفصيل أوضح لدور BRI ومجلس BRI ومزود BRI. نحن في حاجة إلى التأكيد من إعداد العملية والتعامل معها من المجلس وليس من المزود الخارجي.